

**Межрегиональные предметные олимпиады КФУ**  
**профиль «Обществознание»**  
**заключительный этап**  
**2025-2026 учебный год**  
**11 класс**

**Задание 1.** Предприниматель планирует открыть кафе, которое сможет обслуживать в среднем 200 клиентов в день. Средний чек составляет 15 долларов. Затраты на аренду помещения, зарплату персонала и другие операционные расходы составляют 120 тыс. долларов в год. Банковский процент составляет 8%. За какую цену имеет смысл предпринимателю продать бизнес, если он планирует получать доход от него в течение 5 лет? (8 баллов)

**Решение:**

Расчет годового дохода:

Годовой доход = Количество клиентов в день × Средний чек × Количество дней в году

Подставим значения:

Годовой доход =  $200 \times 15 \times 365 = 1095000$  долларов

Расчет годовых затрат:

Затраты составляют 120 тыс. долларов в год.

Расчет годовой прибыли:

Годовая прибыль = Годовой доход - Годовые затраты

Подставим значения:

Годовая прибыль =  $1095000 - 120000 = 975000$  долларов

Расчет приведенной стоимости прибыли за 5 лет:

Используем формулу для расчета приведенной стоимости (PV):

$$PV = \sum_{i=1}^n C / (1 + r)^i$$

где  $C$  — годовая прибыль,  $r$  — ставка дисконта (банковский процент),  $n$  — количество лет.

Подставим значения:

$$C = 975\ 000$$

$$r = 0.08$$

$$n = 5$$

Расчитаем:

$$PV = 975\ 000 / (1 + 0.08)^1 + 975\ 000 / (1 + 0.08)^2 + 975\ 000 / (1 + 0.08)^3 + 975\ 000 / (1 + 0.08)^4 + 975\ 000 / (1 + 0.08)^5$$

После расчетов получаем:

$$PV = 975000 / 1.08 + 975000 / (1.08)^2 + 975000 / (1.08)^3 + 975000 / (1.08)^4 + 975000 / (1.08)^5$$

Приблизительно:

$$PV = 975000 (0.9259 + 0.8573 + 0.7938 + 0.7350 + 0.6806) = 975000 \times 4.9926 \approx 4865235 \text{ долларов}$$

Ответ:

Таким образом, предпринимателю имеет смысл продать бизнес за сумму около 4,87 (4,9) млн долларов (8 баллов).

**Задание 2.** В предшествующем году потенциальный ВВП составлял 5000 д. ед., а кривая совокупного спроса описывалась уравнением:  $Y = 5200 - 3P$ . В текущем году потенциальный ВВП вырос на 2 %, а уравнение совокупного спроса изменилось на:  $Y = 5400 - 3P$ . На сколько процентов изменился равновесный уровень цен за этот период? (8 баллов)

**Решение**

Расчет потенциального ВВП в текущем году:

Потенциальный ВВП в текущем году =  $5000 \times (1 + 0.02) = 5000 \times 1.02 = 5100$  д. ед.

Определение равновесного уровня цен в предшествующем году:

Для нахождения равновесного уровня цен, приравняем совокупный спрос к потенциальному ВВП:

$$5000 = 5200 - 3P$$

Решим уравнение:

$$3P = 5200 - 5000 = 200$$

$$P = 200 / 3 \approx 66.67$$

Определение равновесного уровня цен в текущем году:

Приравняем новое уравнение совокупного спроса к новому потенциальному ВВП:

$$5100 = 5400 - 3P$$

Решим уравнение:

$$3P = 5400 - 5100 = 300$$

$$P = 300 / 3 = 100$$

Расчет изменения равновесного уровня цен:

Теперь рассчитаем процентное изменение уровня цен:

$$\text{Изменение цен} = \frac{P(\text{текущий}) - P(\text{предшествующий})}{P(\text{предшествующий})} \times 100\%$$

Подставим значения:

$$\text{Изменение цен} = \frac{100 - 66.67}{66.67} \times 100\% \approx 33.33 / 66.67 \times 100\% \approx 50\%$$

**Ответ:**

Равновесный уровень цен увеличился примерно на 50% за этот период ( 8 баллов).

### Задание 3.

В рамках семинара по философии изучаются идеи Дэвида Юма, касающиеся эмпиризма и скептицизма. Рассматриваются следующие ключевые аспекты его философии:

Аспект 1: Разделение знаний на "впечатления" и "идеи".

Аспект 2: Проблема причинности и ее влияние на наше понимание мира.

Аспект 3: Скептицизм в отношении метафизических утверждений и религиозных верований.

Необходимо проанализировать, как эти аспекты взаимосвязаны и как они влияют на понимание процесса познания. Какие последствия имеет юмовский скептицизм для научного метода и философии в целом? (8 баллов)

Ответ:

Анализ аспектов:

Аспект 1: Юм разделяет знания на "впечатления" (непосредственные чувственные восприятия) и "идеи" (производные от впечатлений). Это различие подчеркивает, что все наши знания основаны на опыте, а не на врожденных идеях или абстрактных рассуждениях. Это делает эмпиризм основой юмовской философии.

Аспект 2: Проблема причинности заключается в том, что мы не можем непосредственно наблюдать причинные связи; вместо этого мы лишь наблюдаем последовательность событий. Юм утверждает, что наша вера в причинность основана на привычке, а не на рациональном доказательстве. Это ставит под сомнение наши представления о том, как мы понимаем мир.

Аспект 3: Юм проявляет скептицизм в отношении метафизических утверждений и религиозных верований, утверждая, что многие из них не имеют эмпирической основы. Он подчеркивает, что такие утверждения выходят за пределы нашего опыта и, следовательно, не могут быть оправданы. ( по 1 баллу за анализ каждого аспекта)

Все три аспекта взаимосвязаны: разделение знаний (аспект 1) подчеркивает важность опыта в формировании наших идей, что, в свою очередь, влияет на наше понимание причинности (аспект 2). Скептицизм (аспект 3) возникает из признания ограниченности нашего познания и необходимости опираться на опыт. Эти аспекты показывают, что юмовская философия ставит под сомнение

традиционные подходы к знанию и истине, требуя более строгого эмпирического обоснования. ( 2 балла за анализ взаимодействия аспектов)

Юмовский скептицизм имеет значительные последствия для научного метода: он подчеркивает необходимость эмпирической проверки гипотез и теорий. Научный подход должен основываться на наблюдениях и экспериментах, а не на предположениях или метафизических конструкциях. В философии юмовский подход побуждает исследовать границы человеческого познания и критически относиться к метафизическим теориям. Это открывает путь для более прагматичного подхода к философским вопросам, ориентированного на практическое применение знаний. Допустимы близкие по значению суждения. (3 балла за верный вывод)

**Задание 4.** В рамках семинара по политической философии исследуются идеи Гуго Гроция, особенно его взгляды на естественное право, международное право и концепцию войны.

Необходимо развернуто ответить на следующие вопросы

1. Как Гроций определяет естественное право и в чем его отличие от позитивного права?
2. Какие условия Гроций устанавливает для оправдания войны?
3. Как идеи Гроция могут быть применены к современным вопросам международных конфликтов? (6 баллов)

Ответ:

Гуго Гроций утверждает, что естественное право — это универсальные нормы, основанные на разуме и природе человека. Он считает, что все люди обладают определенными правами, которые не зависят от конкретных законов или обычаев. Это право включает в себя право на жизнь, свободу и собственность. Гуго Гроций подчеркивает, что государства также должны следовать принципам естественного права в своих отношениях друг с другом. Он вводит концепцию "международного права", которое регулирует действия государств на мировой арене. Позитивное (волеустановленное) право, по Гроцию, включает божественное право (преподанные Богом человеческому роду предписания, например, законы Моисеевы, заповеди Иисуса Христа) и человеческое право. Нормы человеческого права зависят от воли человека, изменчивы и отвечают только временным или местным потребностям.

естественное право у Гроция выступает как основа для понимания справедливости и морали, а позитивное право — как система конкретных норм, которая должна соответствовать принципам естественного права, но при этом может адаптироваться к меняющимся условиям общества. (2 балла за верное определение)

Гроций выделяет несколько условий, при которых война может быть оправдана:

Самозащита: Государство имеет право на защиту своих граждан и территории от внешней агрессии.

Нарушение договоров: Если одно государство нарушает условия договора, другое имеет право на применение силы для восстановления справедливости.

Защита прав других: Государства могут вмешиваться в дела других стран, чтобы защитить права угнетенных людей.

Гроций также подчеркивает важность мирных соглашений и дипломатии как средств разрешения конфликтов. (2 балла за 2 и более условий; 1 балл - за 1 условие)

Идеи Гроция оказали значительное влияние на развитие международного права и концепции прав человека. Его утверждение о том, что государства должны действовать в соответствии с естественным правом, стало основой для современных международных норм и стандартов. Концепция "ответственной защиты" и идеи гуманитарного вмешательства в современных конфликтах можно рассматривать как продолжение мыслей Гуго Гроция о праве вмешательства ради защиты прав человека. (2 балла за верный ответ)

**Задание 5.** В одном городе живут четыре человека: Сидоров, Кузнецов, Николаев и Федоров. Их профессии — учитель, юрист, художник и программист.

1. Сидоров и Кузнецов — соседи и часто обедают вместе.

2. Кузнецов старше Николаева.
3. Сидоров регулярно выигрывает у Федорова в шахматы.
4. Учитель всегда приходит на работу на велосипеде.
5. Юрист не живет рядом с художником.
6. Программист и юрист встречались только один раз, когда юрист помог программисту с правовыми вопросами.
7. Юрист старше учителя и художника. Определите кто чем занимается? (9 баллов)

Решение:

Персонажи:

Сидоров  
Кузнецов  
Николаев  
Федоров

Профессии:

Учитель  
Юрист  
Художник  
Программист

Данные:

Сидоров и Кузнецов — соседи.  
Кузнецов старше Николаева.  
Сидоров выигрывает у Федорова в шахматы.  
Учитель ездит на велосипеде.  
Юрист не живет рядом с художником.  
Программист и юрист встречались только один раз.  
Юрист старше учителя и художника.

Анализ:

Поскольку Сидоров и Кузнецов — соседи, то один из них не может быть юристом (по условию 5).  
Кузнецов старше Николаева, следовательно, Николаев не может быть юристом (по условию 7).  
Значит, юрист — это Сидоров или Федоров.  
Если Сидоров — юрист, то Кузнецов должен быть художником, так как он не может быть учителем (по условию 4).  
Если Кузнецов — художник, то он не может быть старше юриста (по условию 7), следовательно, это невозможно.  
Таким образом, Сидоров — юрист, а Кузнецов — художник.

Определение остальных профессий:

Если Сидоров — юрист и Кузнецов — художник, то Николаев — учитель (он не может быть юристом или художником).  
Следовательно, Федоров — программист.

Ответ:

Сидоров — юрист.  
Кузнецов — художник.  
Николаев — учитель.  
Федоров — программист. (9 баллов за верный ответ)

**Задание 6.** Вам необходимо проанализировать следующие утверждения, основанные на экономической теории Милтона Фридмана, и ответить на вопросы, используя свои знания о его подходах к денежной политике, потреблению и свободному рынку.

Утверждение 1: Фридман утверждал, что изменение денежной массы оказывает более значительное влияние на экономическую активность, чем изменение процентных ставок.

Утверждение 2: В своей теории постоянного дохода Фридман утверждал, что потребление зависит не только от текущего дохода, но и от ожидаемого дохода в будущем.

Утверждение 3: Фридман выступал против активной фискальной политики и считал, что рынок сам способен регулировать экономику без вмешательства государства.

1. Объясните, как утверждение 1 связано с концепцией "монетаризма" Фридмана. Приведите примеры из истории, когда изменения денежной массы оказывали влияние на экономику.

2. Как теория постоянного дохода (утверждение 2) может быть применена для объяснения поведения потребителей в условиях экономической нестабильности? Приведите примеры.

3. В контексте утверждения 3, какие аргументы могут быть приведены в поддержку или против активной фискальной политики в условиях рецессии? Используйте реальные примеры для обоснования своих ответов. (9 баллов)

Ответ:

1. Милтон Фридман был основоположником монетаризма, который акцентирует внимание на роли денежной массы в экономике. Он утверждал, что увеличение денежной массы приводит к инфляции, а ее сокращение может вызвать рецессию. Примером может служить гиперинфляция в Зимбабве в начале 2000-х годов, когда резкое увеличение денежной массы привело к обесцениванию валюты и экономическому коллапсу (*возможны другие аналогичные примеры*). (3 балла)

2. Согласно теории постоянного дохода, потребители принимают решения о потреблении на основе долгосрочных ожиданий своего дохода, а не только текущих доходов. В условиях экономической нестабильности, например, во время финансового кризиса 2008 года, многие потребители начали экономить больше и сократили свои расходы, ожидая будущих потерь в доходах (*возможны другие аналогичные примеры*). Это поведение подтверждает идею Фридмана о том, что потребление зависит от ожиданий (3 балла)

3. Аргументы в поддержку или против активной фискальной политики:

В поддержку: Во время Великой депрессии правительство США осуществило программу "Нового курса", которая включала активные фискальные меры для стимулирования экономики. Это помогло снизить уровень безработицы и восстановить экономический рост. (*возможны другие аналогичные примеры*)

Против: Противники активной фискальной политики утверждают, что вмешательство государства может привести к неэффективному распределению ресурсов и увеличению государственного долга. Например, программы стимуляции после финансового кризиса 2008 года в некоторых случаях не привели к ожидаемому росту экономики и увеличили долговую нагрузку на государства. (*возможны другие аналогичные примеры*) (3 балла за аргумент с примером в поддержку ИЛИ аргумент против с примером)

**Задание 7.** Группа лиц, состоящая из Алексея, Дмитрия и Сергея, организовала преступную группу с целью совершения краж из квартир граждан. Они разрабатывали планы по выбору квартир, которые будут ограблены, и распределяли роли между собой. Алексей занимался наблюдением за домами, Дмитрий подбирал ключи к замкам, а Сергей непосредственно входил в квартиры и забирал ценности. В результате их действий они похитили имущество на сумму 1500 тыс. рублей. Все действия группы были тщательно спланированы, и они действовали в течение нескольких месяцев, пока не были задержаны полицией после получения информации о серии краж в районе.

1. Квалифицируйте действия названных лиц.

2. Укажите степень общественной опасности

3. Какое наказание предусмотрено за подобные деяния (необходимо указать статью УК РФ)

(9 баллов)

Ответ:

Действия Алексея, Дмитрия и Сергея следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30 (Приготовление к преступлению) и ст. 158 (Кража) Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку они действовали организованно, с заранее составленным планом и распределением ролей.

Участие в преступной группе квалифицируется как организованная группа (ч. 2 ст. 35 УК РФ), поскольку они действовали совместно и имели общую цель — совершение кражи. (3 балла за верную квалификацию действий преступников)

Кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору, является более тяжким преступлением, чем простая кража, поскольку она затрагивает интересы граждан и общества в целом.

Сумма похищенного имущества (150 тыс. рублей) также указывает на значительный ущерб для потерпевших. (3 балла за указание верной степени общественной опасности)

Согласно ст. 158 УК РФ, за кражу, совершенную организованной группой, предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 3 до 7 лет. Учитывая наличие отягчающих обстоятельств (организованная группа и значительный размер ущерба), суд может назначить наказание в верхней части указанного диапазона. (3 балла за указание верного диапазона наказания с приведением ст. УК РФ; 1 балл - за указание верного диапазона наказания без приведения ст. УК РФ)