

**Вопросы для заключительного этапа  
Межрегиональной предметной олимпиады КФУ «Экономика стран мира»**

**ЗАДАНИЕ 1. «Экономическая судьба острова: от изоляции к глобализации»  
(18 баллов)**

*Текст:* Представьте островное государство «Океания» в Тихом океане. В XIX веке его экономика идеально описывалась моделью И. Тюнена: единственный портовый город-столица, вокруг — концентрические зоны сельскохозяйственной специализации. В XX веке в прибрежных водах обнаружили крупное месторождение редкоземельных металлов. Сегодня «Океания» — член ВТО, ее фондовый рынок интегрирован в мировую финансовую систему, а старый порт превратился в хаб для контейнеровозов.

*Вопросы:*

- 1.1. Объясните, как изменился *тип экономической системы* «Океании» с XIX по XXI век. (6 баллов)
- 1.2. Опишите, как изменилось *географическое положение* столицы-порта как фактора развития страны, опираясь на географические концепции. (6 баллов)
- 1.3. Назовите *главный вызов* экономической безопасности для современной «Океании» и предложите один механизм (экономический или политический) его снижения. (6 баллов)

**Критерии оценивания задания 1 (18 баллов):**

1.1 (6 баллов): 2 балла – за указание на переход от *традиционной* или *командно-плановой* (если была колония) системы в XIX в.; 2 балла – за указание на *рыночную/смешанную* систему в XX-XXI вв.; 2 балла – за аргументацию через *вовлеченность в международное разделение труда, работу фондового рынка, влияние ТНК.*

1.2 (6 баллов): 2 балла – за указание, что из *центрального* в модели Тюнена оно превратилось в *интегрированное в мировую систему*; 2 балла – за использование понятий *транспортно-географическое, геоэкономическое положение*; 2 балла – за объяснение, что значение приобрели не расстояния внутри страны, а связи с *глобальными маршрутами и рынками.*

1.3 (6 баллов): 3 балла – за верный вызов: *сырьевая зависимость, уязвимость глобальных цепочек, экологические риски, зависимость от импорта продовольствия*; 3 балла – за реалистичный механизм: *создание суверенного фонда («правило Хартвика»), инвестиции в человеческий капитал/туризм, диверсификация торговых партнеров.*

---

**ЗАДАНИЕ 2. «Стратегия развития Дальнего Востока: между сырьевым курсом и полюсом инноваций» (18 баллов)**

*Текст:* Перед Россией стоит стратегическая задача опережающего развития Дальнего Востока. Регион обладает колоссальными природными ресурсами (лес, рыба, руды, углеводороды) и уникальным геополитическим положением. Однако он сталкивается с депопуляцией населения, высокой стоимостью логистики и сырьевой ориентацией экономики.

*Вопросы:*

- 2.1. Приведите два аргумента «за» и два аргумента «против» развития Дальнего Востока преимущественно как *сырьевого придатка* экономики АТР, опираясь на понятия экономической географии и теории международного разделения труда. (8 баллов)
- 2.2. Предложите два конкретных приоритета иной, *инновационной модели* развития, которая преобразует *абсолютные* (природные) преимущества региона в *относительные* (экономические). Используйте в ответе эти термины. (6 баллов)
- 2.3. Какой *инструмент государственного регулирования экономики* является ключевым для реализации ваших идей и почему? (4 баллов)

**Критерии оценивания задания 2 (18 баллов):**

2.1 (8 баллов): По 2 балла за каждый обоснованный аргумент. «За»: *быстрый доход, востребованность на рынках АТР, использование существующей*

инфраструктуры. «Против»: консервация технологической отсталости, уязвимость от ценовых колебаний, «ресурсное проклятие», экологический ущерб.

2.2 (6 баллов): 3 балла за каждый реалистичный приоритет, связанный с преобразованием ресурсов: 1) *Глубокая переработка сырья* (от бревна – к мебели и биопрепаратам; от рыбы – к фармацевтике); 2) *Развитие логистических и цифровых хабов* (использование положения для управления потоками, а не только их отправки); 3) *Научные центры в области океанологии, холода и космоса*. Обязательно использование пары терминов «абсолютные/относительные преимущества».

2.3 (4 балла): 2 балла – за верный инструмент: *прямые инвестиции/инфраструктурные проекты, налоговые льготы (ТОР, СПВ), госзаказ на НИОКР, развитие гос. институтов развития (ВЭБ.РФ)*. 2 балла – за связь с приоритетами из п.2.2.

### ЗАДАНИЕ 3. «Валютный кризис в «Банановой республике»: географические корни экономических проблем» (16 баллов)

*Текст:* Условная страна «Тропикана», экономика которой зависит от экспорта одного сельхозтовара (бананы) и туризма, столкнулась с резким падением курса национальной валюты. Инфляция достигает 40% годовых. При этом «Тропикана» имеет небольшой внутренний рынок и зависит от импорта продовольствия, топлива и оборудования.

*Вопросы:*

3.1. Объясните, как монокультурная специализация (монопрофильность) экономики, являющаяся следствием её *природно-ресурсного потенциала* и *исторически сложившегося международного разделения труда*, делает страну уязвимой для валютных кризисов. (8 баллов)

3.2. Какие два первоочередных мероприятия в области *внешнеэкономической политики* вы бы рекомендовали правительству для стабилизации ситуации? Дайте краткое обоснование для каждого. (8 баллов)

*Критерии оценивания задания 3 (16 баллов):*

3.1 (8 баллов): 2 балла – за связь с географией (*узкая сырьевая специализация*). 2 балла – за указание на зависимость от *мировых цен* на один товар. 2 балла – за объяснение механизма: падение цен на бананы → уменьшение валютной выручки → девальвация национальной валюты для стимулирования экспорта. 2 балла – за «порочный круг»: девальвация → удорожание импорта (продовольствие, топливо) → рост издержек и инфляции.

3.2 (8 баллов): По 4 балла за каждое мероприятие с обоснованием. Примеры: 1) *Переговоры о реструктуризации внешнего долга* (снижение краткосрочной нагрузки на бюджет). 2) *Заключение торговых соглашений о поставках нефти/продовольствия в обмен на будущий экспорт* (бартер для экономии валюты). 3) *Обращение за стабилизационным кредитом в МВФ* (источник валюты, но с условиями). 4) *Введение временных квот/лицензий на импорт неключевых товаров* (сбережение валюты). *Не засчитывать:* «диверсифицировать экономику» – это долгосрочная стратегия, а не антикризисное мероприятие.

### ЗАДАНИЕ 4. «Сравнительный анализ: почему Норвегия и Нигерия – не одно и то же?» (18 баллов)

*Текст:* И Норвегия, и Нигерия – крупные экспортёры нефти и газа, чьи экономики получили мощный импульс к развитию во второй половине XX века благодаря освоению ресурсов шельфа (Северного моря и Гвинейского залива соответственно). Однако сегодня Норвегия входит в число мировых лидеров по индексу человеческого развития и устойчивости экономики, а Нигерия сталкивается с проблемами неравенства, коррупции и зависимости от сырья.

*Вопросы:*

- 4.1. Используя концепцию «ресурсного проклятия» и «правила Хартвика», объясните, как различия в институтах (политических, экономических, правовых) привели к разным результатам при схожей стартовой геоэкономической ситуации. (10 баллов)
- 4.2. Примените этот анализ к России. Как, на ваш взгляд, *российская модель управления ресурсными доходами* (через ФНБ, бюджеты разных уровней) соотносится с норвежским и нигерийским опытом? В чём ключевое институциональное отличие? (8 баллов)

**Критерии оценивания задания 4 (18 баллов):**

4.1 (10 баллов): 4 балла – за корректное объяснение «ресурсного проклятия» (ослабление несырьевых секторов, коррупция, «голландская болезнь») и «правила Хартвика» (превращение ресурсного капитала в иные формы). 6 баллов – за анализ институтов: Норвегия – *сильные, прозрачные институты, независимый суверенный фонд, долгосрочная стратегия*; Нигерия – *слабые институты, коррупция, политическая нестабильность, текущее потребление доходов*.

4.2 (8 баллов): 4 балла – за указание, что Россия занимает *промежуточное* положение: наличие ФНБ (черта Норвегии), но значительное бюджетное правило и зависимость текущих расходов от нефтегазовых доходов (черта рисков Нигерии). 4 балла – за формулировку ключевого институционального отличия: *степень независимости институтов управления фондом и бюджетным правилом от текущей политической конъюнктуры и элитных групп*.

---

#### **ЗАДАНИЕ 5. «Декарбонизация vs. Деиндустриализация: дилемма «Ржавого пояса»» (16 баллов)**

*Текст:* «Ржавый пояс» – условный старопромышленный регион Европы, специализирующийся на металлургии и тяжелом машиностроении. В рамках «зелёного курса» ЕС на предприятия вводятся высокие углеродные налоги, что ставит под угрозу их конкурентоспособность. Перед регионом стоит выбор: болезненная структурная перестройка с закрытием заводов или поиск новой специализации.

*Вопросы:*

- 5.1. С какими *двумя типами безработицы* с высокой вероятностью столкнется регион в случае закрытия заводов? Дайте определение каждому из этих типов. (6 баллов)
- 5.2. Предложите два возможных направления новой специализации для «Ржавого пояса», которые бы учитывали его *географическое положение* (в центре Европы), *наследие* (квалифицированные кадры, инфраструктура) и *требования «зелёной» экономики*. (6 баллов)
- 5.3. Какой *инструмент государственной социальной политики* является критически важным для смягчения последствий такой трансформации? (4 балла)

**Критерии оценивания задания 5 (16 баллов):**

5.1 (6 баллов): 3 балла за каждый верно названный и определенный тип:  
1) *Структурная* – несоответствие структуры рабочей силы структуре рабочих мест.  
2) *Циклическая* – спад деловой активности в регионе в целом. *Может также приниматься:* технологическая, региональная.

5.2 (6 баллов): 3 балла за каждое реалистичное направление, использующее наследие: 1) *Центр рециклинга и утилизации металлов* (замыкание цикла). 2) *Производство оборудования для ВИЭ* (ветрогенераторы, компоненты). 3) *Логистический хаб для «зелёных» грузов*. 4) *Развитие индустриального туризма и креативных кластеров* на базе промплощадок.

5.3 (4 балла): 2 балла – за инструмент: *программы переподготовки и повышения квалификации (обучения) взрослого населения*. 2 балла – за обоснование: *необходимость адаптации структурно безработных к новой экономической реальности*.

---

## ЗАДАНИЕ 6. «Геополитика трубопроводов: проект «Сила Сибири – 2» как экономический ребус» (14 баллов)

*Текст:* Строительство нового газопровода из России в Китай («Сила Сибири – 2») планируется через территорию Монголии. Этот проект имеет не только экономическое, но и глубокое геополитическое значение, меняя конфигурацию потоков и взаимозависимости в Евразии.

*Вопросы:*

- 6.1. Назовите два прямых экономических эффекта (положительных и/или отрицательных) этого проекта для Монголии. (4 балла)
- 6.2. Используя понятие «транзакционные издержки», объясните, почему для России может быть экономически целесообразно прокладывать трубу через территорию третьей страны (увеличивая длину и сложность проекта), а не напрямую до границы с Китаем. (6 баллов)
- 6.3. Какая страна-экспортёр газа, кроме России, с высокой вероятностью будет негативно оценивать реализацию этого проекта с точки зрения своих долгосрочных экономических интересов и почему? (4 балла)

**Критерии оценивания задания 6 (14 баллов):**

6.1 (4 балла): По 2 балла за каждый эффект. *Положительные:* транзитные платежи, создание инфраструктуры и рабочих мест, возможный отвод газа для внутренних нужд. *Отрицательные:* экологические риски, усиление зависимости от двух крупных соседей, возможные долговые обязательства.

6.2 (6 баллов): 3 балла – за объяснение, что *транзакционные издержки* – это затраты на поиск информации, ведение переговоров, защиту контракта. 3 балла – за аргумент, что маршрут через Монголию может снизить *политические риски и издержки переговоров* с одним контрагентом (Китаем), разделив их и создав дополнительный рычаг влияния, либо обеспечить более выгодные *контрактные условия* (цена, сроки), перевешивающие рост *инженерно-строительных затрат*.

6.3 (4 балла): 2 балла – за страну: *Туркменистан* (или, в другом контексте, *Катар, Австралия, США*). 2 балла – за объяснение: *усиление конкуренции на ключевом рынке сбыта (Китай), потенциальное снижение цен и рыночной доли*.